

Obrazac 20.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj spisa: **St-1207/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **HRVAŠTINA d.o.o. „u stečaju”, OIB: 14196189132, Glavice 292, Sinj**

Završni račun sadrži: I. račun prihoda i rashoda (izračun ostatka), II. završnu bilancu (fakultativno), III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja i IV. završni (diobni) popis.

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

PRIHODI:

u kn

Naplaćena potraživanja	152.695,38
- Tosca d.o.o. Zagreb	30.536,94
- OPG. Šime Žuža	103.000,00
- Ana Anušić	15.000,00
- Davor Tokić-ovrha	4.158,44
Prodaja materijalne imovine	79.000,00
- Razna otpisana i oštećena oprema i alati	21.000,00
- Traktor DEUTZ	25.000,00
- osobni automobil PASSAT god. proizvodnje 2010.	33.000,00
Kamate	13,83
UKUPNO:	231.709,21

RASHODI:

u kn

PDV-Porez na dodanu vrijednost	15.800,00
Isplaćena prva djelomična dioba (47,7197 % prvog ispl. reda)	70.000,00
Plaća u otkaznom roku-bruto za jednog radnika	8.450,74
Knjigovodstvene usluge kanc. mater., e-porezna i dr.	15.500,00
Bank. naknade (otvaranje, zatvaranje ž.r., naknada za int.bank.)	2.150,54
Javnobilježnički trošak	537,50
Odvjetnički troškovi	6.390,00
Trošak stečajnog upravitelja (bruto nagrada i doprinos za ZO)	34.190,49
- Bruto nagrada st.upravitelju	31.805,11
- Doprinos MIO	3.180,51
- Porez i prirez	6.869,90
- Neto nagrada	20.724,22
- Doprinos za ZO	2.385,38
Završna dioba (52,2803 % prvog isplatnog reda)	76.689,94
Sudska pristojba	2.000,00
UKUPNO:	231.709,21

Iz prethodnog pregleda prihoda je vidljivo da je cca 2/3 prihoda stečajne mase ostvareno od naplate potraživanja, a 1/3 od unovčavanja materijalne imovine. Za pretpostaviti je da bi prihodi od materijalne imovine bili nešto veći da je pravovremeno predana stečajnom upravitelju. Iz dosadašnjih izvješća i podnesaka stečajnog upravitelja poznato je koliko je problema bilo oko preuzimanja materijalne imovine koje je nepotrebno uzrokovao, sada već pokojni, vlasnik stečajnog dužnika. Zbog toga se i odužilo provođenje ovog po vrijednosti imovine malog stečajnog postupka.

U strukturi rashoda najviše (63,3%) su zastupljeni oni koji se odnose na diobu (već obavljenju prvu djelomičnu i predviđenu završnu) vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda koji će biti namireni u potpunosti, tj. u 100 % iznosu njihovih priznatih tražbina koje nominalno iznose 146.689,94 kune.

S obzirom da je stečajni dužnik u sustavu PDV-a na unovčenu materijalnu imovinu se, po propisima, obračuna i plaća PDV koji ukupno iznosi 15.800,00 kuna.

Stavka knjigovodstvenih usluga odnosi kako na dosadašnje tako i na one koji će nastati do okončanja stečajnog postupka i predaje GFI sa stanjem na dan njegova zaključenja. U okviru ove stavke sadržane i neki manje značajni troškovi kao što su kanc, materijal, naknada za e-finu i e-porezu i sl.

Bankarske naknade odnose na otvaranje i zatvaranje žiro računa, internet bankarstvo, platni promet i sl., kako dosadašnje tako i predviđive do zaključenja stečaja i zatvaranja računa.

Odvjetnički troškovi odnose se na sudske sporove koji nisu još okončani i to radi naplate potraživanja. Jedan se vodi u Trgovčkom sudu u Splitu protiv društva PAVLOMIR d.o.o iz Novog Vinodolskog br. predmeta Povrv-577/19, a drugi u TS Zadar, Stalna služba Šibenik protiv Marka Sladića, br. predm. Povrv-195/19.

Slijedeća značajna stavka se odnosi na bruto nagradu stečajnog upravitelja i doprinos za zdravstveno osiguranje, koji se po propisima obračunava na bruto nagradu i obveza je isplatitelja. U tablici rashoda dana je struktura troška stečajnog upravitelja u kojem neto nagrada čini cca 60% ukupnog troška.

Visina bruto nagrade je izračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, prema kojoj se na prvih 100.000 kuna primjenjuje postotak od 16 %, a na iznos preko toga, tj. 131.709,21 kunu primjenjuje se postotak od 12%. Prema tome, obračun izgleda: $100.000 \text{ kn} \times 16\% = 16.000 \text{ kn} + 131.709,21 \text{ kn} \times 12\% = 15.805,11 \text{ kn}$, što daje bruto nagradu od 31.805,11 kn.

Stečajni upravitelj nije obračunao troškove nekoliko odlazaka u Glavice kod Sinja, poštarine i troškove telefona-mobitela.

U rashodima je predviđeno i plaćanje sudske pristojbe sukladno važećoj Tarifi.

Sadašnje (12.06.2020.g.) stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 126.525,70 kuna i dostatno je za isplatu predviđenih izdataka: po završnoj diobi, PDV-a sadržanog u prodajnoj cijeni automobila, troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase (nagrada stečajnom upravitelju, pristojba i nedospjele bankarske naknade, knj. usluge i dr.).

Sve navedeno biti će isplaćeno po dospijeću, a dio tek nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

II. ZAVRŠNA BILANCA (Fakultativno)

Bilanca treba biti izrađena u usporedbi s pregledom imovine i obveza (članak 223. Stečajnog zakona) te predstavlja računski, brojčani rezultat cjelokupne aktivnosti stečajnoga upravitelja u upravljanju i unovčenju predmeta stečajne mase, odnosno, u slučaju nastavka poslovanja treba sadržavati prikaz postojeće imovine u trenutku polaganja završnog računa. Treba biti vidljivo kakvo je stanje mase zatečeno na početku stečajnoga postupka, kako je ono procijenjeno, koja su izlučna i razlučna prava istaknuta, te koji su predmeti na kraju stečajnoga postupka unovčeni, koja su izlučna i razlučna prava realizirana, s kakvim uspjehom je stečajni upravitelj riješio pravne poslove koje nije u potpunosti ispunila nijedna ugovorna strana, kako je vodio sudske postupke i što se vratilo masi kroz pobijanje pravnih radnji stečajnoga dužnika. Osim toga tu se mora dati informacija o obvezama stečajne mase, o eventualno još neunovčivim predmetima stečajne mase, dok bi rezultati nastavka poslovanja poduzeća morali biti posebno prikazani.

U ovom dijelu završnog računa treba istaknuti da u određenom razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka nisu uredno vođene poslovne knjige i knjigovodstvene evidencije zbog neplaćanja usluga knjigovodstvenom servisu. Posljeica toga i drugih razloga su nerealno iskazane određene pozicije knjigovodstvene vrijednosti imovine u bilanci. Materijalne jer nije obračunavana i knjžena amortizacija te rasknjižavane zalihe, a kod potraživanja je bila prisutna nerealnost i neutemeljenost.

Imajući to u vidu stečajni upravitelj je prilikom pripreme materijala za izvještajno ročište dao određene procjene, pa je tako cjelokupnu imovinu procijenio na 270.000 kuna iako je njena knjigovodstvena vrijednost iznosila 2.184.000 kuna. Prema rezultatima unovčenja i naplate potraživanja ostvarini su prihodi stečajne mase u visini 231.700 kuna i čine cca 86% procijenjene imovine stečajne mase na početku stečaja.

Na drugoj strani, čak su i utvrđene tražbine manje od u bilanci iskazanih obveza, što najčešće nije slučaj u drugim stečajnim postupcima. Tako obveze po bilanci na dan otvaranja stečajnog postupka iznose 861.000 kuna, a utvrđene tražbine 413.672 kune, od čega prvog isplatnog reda 146.689,94 kune, a drugog isplatnog reda 266.981,54 kune.

Kad je u pitanju stupanj namirenja vjerovnika onda na razini svih vjerovnika (prvog i drugog reda) on iznosi 35,46 %. Kad se to promatra na razini pojedinog isplatnog reda onda se prvi isplatni red namiruje u potpunosti, tj. 100 %, dok drugi isplatni red neće biti obuhvaćen završnom diobom, što znači da njegovo namirenje iznosi 0,00 %.

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

U završnom izvještaju stečajni upravitelj treba prikazati i obrazložiti (razjasniti) čitav tijek stečajnoga postupka u obliku navođenja svojih djelatnosti. Treba prikazati i razjasniti računske prikaze završnog računa (račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni popis), primjerice bitna odstupanja u odnosu na izrađen pregled imovine i obveza na početku stečajnoga postupka, bitno niži ili viši postignuti iznos pri unovčavanju pojedinih predmeta stečajne mase no što se to procijenilo, zatim imovina koja nije unovčena odnosno koja nije unovčiva, rezultati nastavljanja poslovanja stečajnoga dužnika, koji su dvostranoobvezni pravni poslovi koje nije ispunila nijedna strana u potpunosti realizirani, u kojoj su mjeri stečajnoj masi vraćeni predmeti uslijed uspješnog pobijanja radnji stečajnoga dužnika, itd.

Ovaj stečajni postupak otvoren je 10. veljače 2017.godine i to na prijedlog FINE od 04.svibnja 2016.godine. Stečajni dužnik se žalio na Rješenje o otvaranju stečaja, a VTS je žalbu odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

Ispitno i izvještajno ročište održani su 09.lipnja 2017.godine na kojima su ispitane tražbine i napravljeno ekonomsko-financijsko stanje dužnika.

Sud je rješenjem od 04.srpnja 2017.godine utvrdio tražbine vjerovnika i to dvije u prvom isplatnom redu u ukupnom iznosu od 146.689,94 kune, a u drugom isplatnom redu četiri u ukupnom iznosu od 266.981,54 kune.

Stečajni upravitelj je odmah nakon kumuliranja primjerenog iznosa sredstava na žiro računu stečajnog dužnika predložio Sudu da mu da suglasnost za prvu djelomičnu diobu, koja je nakon isteka rokova za prigovore i obavljena, odnosno isplaćena 08.01.2018.godine u iznosu 70.000 kn, ili 47,7197% ukupno utvrđenih tražbina prvog isplatnog reda.

Stečajni upravitelj je tijekom provođenja ovog stečajnog postupka imao izrazitih problema u svezi preuzimanja imovine stečajne mase (traktor i osobni automobil) koju vlasnik i zakonska

zastupnica dužnika nisu bili voljni predati u posjed stečajnom upravitelju zbog čega se trajanje ovog postupka nepotrebno oduljilo.

Stečajni upravitelj i Sud su uložili dosta truda i strpljenja kako bi se to preuzimanje ostvarilo mirnim putem. Sada pokojni vlasnik dužnika u čijem posjedu je bila imovina (traktor i osobni automobil) nije razlikovao, ili je simulirao da ne razlikuje, osobnu imovinu od imovine koja je u vlasništvu društva kojem je on vlasnik, tj stečajnog dužnika. Približno istog razmišljanja bila je i nominalna zakonska zastupnica (njegova kćer) dužnika do stečaja.

Na žalost to odugovlačenje predaje imovine imalo je negativnog utjecaja na ostvarivanje prihoda od unovčenja te imovine s obzirom da se protekom vremena njena tržišna vrijednost smanjuje. To potvrđuje i činjenica da je za automobil PASSAT sedam puta oglašavana javna dražba i da je prodan tek na sedmoj dražbi ali po cijeni većoj od početne u prethodnom šestom oglašavanju.

Traktor je unovčen kompromisnim rješenjem prihvaćanjem ponude na Skupštini vjerovnika koju je dao muž zakonske zastupnice, odnosno zet pokojnog vlasnika stečajnog dužnika. To je učinjeno s uvažavanjem emocionalne vezanosti obitelji za tu imovinu.

Pored napora i strpljenja oko preuzimanja i unovčenja materijalne imovine stečajni upravitelj je dosta aktivnosti i napora uložio i u naplatu potraživanja.

Jedan dio potraživanja nije a niti će biti naplaćen s obzirom da su dužnikovi dužnici završili u stečaju, neki brisani iz registra.

Preostala su još dva sporna potraživanja s malim izgledima pozitivnog ishoda za Hrvaštinu d.o.o. „u stečaju“.

Jedno sporno potraživanje odnosi na spor koji se vodi u Trgovačkom sudu Zadar, SS u Šibeniku protiv OPG Bonaca, vl. Marko Sladić iz Šibenika, a drugo na društvo PAVLOMIR d.o.o. iz Novog Vinodolskog za koje spor vodi TS Split.

U prvom je pripremno ročište zakazano za 07. srpnja 2020, a u drugom ročište za glavnu raspravu za 25.kolovoza 2020.

S obzirom da je nije izgledno da se navedeni sporovi okončaju u kratkom roku stečajni upravitelj predlaže sazivanje završnog ročišta na kojem bi se raspravio završni račun i nakon toga zaključio stečajni postupak s obvezom i zaduženjem stečajnog upravitelja da u korist stečajne mase nastavi te postupke.

Stečajni upravitelj, također, predlaže Sudu da mu odredi nagradu za obavljanje poslova stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, a temeljem podataka sadržanim u ovom završnom računu.

Isto tako, predlaže Sudu davanje suglasnosti stečajnom upravitelju na predloženu završnu diobu i isplatu vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, kojom se isti, skupa s već isplaćeno djelomičnom diobom, namiruju u potpunosti, tj u 100%.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Završni (diobni) popis predstavlja listu svih tražbina s naznakom njihovih vjerovnika koje će se pri završnoj diobi uzeti u obzir te je popraćen prijedlogom stečajnoga upravitelja za podjelu iznosa stečajne mase, koji će preostati po ispunjenju obveza stečajne mase radi namirenja ukupne sume prema listi (tablici) utvrđenih tražbina u stečajnoj kvoti.

U ovom dijelu odmah treba istaknuti da je u ovom stečajnom postupku obavljen jedna djelomična dioba koja je isplaćena 08.01.2018.godine i to vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda u nominalnom iznosu od 70.000 kuna, što relativno čini 47,7197 % njihovih ukupnih tražbina.

Raspoloživa sredstva i ostvareni prihodi stečajne mase omogućuju završnom diobom, koju će predložiti stečajni upravitelj, potpuno namirenje tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, dok za namirivanje tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda nema mogućnosti i one neće biti uzimane u obzir za završnu diobu.

Slijedom navedenog za završnu diobu uzimaju se u obzir tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i namiruju u nominalnom iznosu od 76.689,94 kune, ili relativno 52,2803 % ukupnih njihovih tražbina, čime se isti u ovom stečajnom postupku namiruju u cijelosti, tj. u 100%-om iznosu.

U slijedećoj tablici daje se pregled utvrđenih tražbina prvog isplatnog reda, isplata po djelomičnoj diobi i prijedlog završne diobe.

I. Viši isplatni red

Red br.	Vjerovnik	OIB	Adresa /	Utvrđena tražbina	Isplaćena I. djel.dioba 47,7197%	Prijedlog završne diobe 52,2803%
1.	RH, Ministarstvo financija	18683136487	Zagreb, Katančičeva 5	52.897,04	25.242,31	27.654,73
2.	Josip Anušić	01269905175	Glavice 292, Sinj	93.792,90	44.757,69	49.035,21
	UKUPNO:			146.689,94	70.000,00	76.689,94

Iz prethodne tablice je vidljivo da se vjerovnici prvog isplatnog reda nakon završne diobe namiruju u cijelosti.

Mjesto i datum

Split, 12.06.2020.

Stečajni upravitelj

Frano Krišto

Privitak:

- Promet žiro računa od otvaranja do 12.06.2020.